Prot. 885/2022

VERBALE DI GARA

PROCEDURA NEGOZIATA TELEMATICA
SFALCIO ERBA PARCHI LEVANTE E PONENTE
TRINCIATURA ERBA BANCHINE STRADALI
SFALCIO ERBA DI AIUOLE AREE VERDI CORDOLI E MARCIAPIEDI
POTATURA SIEPI CESPUGLI E ALBERELLI - ANNI 2022 2023
CIG 9131094125

Cesenatico 25/03/2022

I SEDUTA

Il Responsabile del Procedimento (RUP)

per l'aggiudicazione del servizio di:

SFALCIO ERBA PARCHI LEVANTE E PONENTE TRINCIATURA ERBA BANCHINE STRADALI SFALCIO ERBA DI AIUOLE AREE VERDI CORDOLI E MARCIAPIEDI POTATURA SIEPI CESPUGLI E ALBERELLI - ANNI 2022 2023

L'Ing. Guidi Debora (Responsabile di Settore – **Responsabile Unico del Procedimento in sigla RUP**), alla costante e continua presenza della Dott.ssa Bernieri Veronica (impiegata ufficio amministrativo Cesenatico Servizi S.r.l.) in qualità di testimone e segretaria verbalizzante e del Dott. For. Ceccarelli Fabio (responsabile verde pubblico Cesenatico Servizi S.r.l.) in qualità di testimone, procede alle ore 09:00 del giorno 25/03/2022 all'espletamento della procedura in oggetto.

PREMESSO CHE

- La Stazione Appaltante ha indetto una procedura negoziata telematica finalizzata alla selezione dell'operatore economico a cui affidare il servizio in epigrafe
- l'affidamento verrà realizzato secondo le modalità dell'art. 36 comma 2 lett. b) del D Lgs 50/2016 e s.m.i.
- il criterio scelto per l'affidamento del predetto servizio è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'art. 95 del D. Lgs 50/2016 e s.m.i. sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo come indicato nella lettera invito e disciplinare di gara
- il valore totale dell'affidamento posto a base di gara è pari a Euro 120.431,91 (iva esclusa) comprensivi di Euro 627,00 per oneri di sicurezza non ribassabili
- la procedura è gestita telematicamente attraverso la piattaforma informatica in uso alla Stazione Appaltante

- il termine ultimo per la presentazione delle offerte in modalità telematica è stato il 24/03/2022 alle ore 17.00
- all'apertura delle offerte non risulta presente nessun rappresentante delle Ditte invitate
- a cura del RUP è stato avviato il programma telematico per lo svolgimento della procedura e sono stati visualizzati gli operatori offerenti a sistema

PRENDE ATTO

Delle offerte telematiche presentate, nei temini e con le modalità previste nella lettera invito, dai seguenti operatori economici:

N.D	Ragione sociale	Codice fiscale	Indirizzo	Citta	Prov
1	COOPERATIVA TERRITORIO AMBIENTE MONTANO ACQUACHETA RABBI (C.T.A.)	00893950402	VIA ROMA 40	PREMILCUORE	FC
2	AZ. AGR. LA RIGOSSA di AMBROSINI ANDREA	MBRNDR74C04C573Y	VIA PROVINCIALE BADIA 310	MONTIANO	FC
3	CONSORZIO CFA SOC COOP SOCIALE	02252620402	VIA VIOLETTI 3361	CESENA	FC

Quindi il Responsabile del Procedimento

- procede all'apertura telematica della busta virtuale contenente la documentazione amministrativa degli operatori economici partecipanti al fine di verificare l'ammissibilità delle imprese concorrenti alla gara
- verifica la presenza della documentazione richiesta e del PASSOE
- disamina la documentazione e le autocertificazioni prodotte

DICHIARA

Ammesse regolarmente tutte gli operatori economici concorrenti

N.D	Ragione sociale	Codice fiscale	Indirizzo	Citta	Prov
1	COOPERATIVA TERRITORIO AMBIENTE MONTANO ACQUACHETA RABBI (C.T.A.)	00893950402	VIA ROMA 40	PREMILCUORE	FC
2	AZ. AGR. LA RIGOSSA di AMBROSINI ANDREA	MBRNDR74C04C573Y	VIA PROVINCIALE BADIA 310	MONTIANO	FC
3	CONSORZIO CFA SOC COOP SOCIALE	02252620402	VIA VIOLETTI 3361	CESENA	FC

DA' ATTO

Che, complessivamente, risultano ammesse n. 3 imprese e sottoscrive il provvedimento di ammissione.

Il Responsabile del Procedimento prosegue con l'apertura della busta virtuale contenente l'offerta tecnica per verificare l'avvenuto inserimento all'interno della stessa della documentazione tecnica richiesta, constatandone il corretto deposito per gli operatori economici ammessi.

DISPONE

La chiusura della seduta pubblica e il proseguio immediato della valutazione dell'offerta tecnica in seduta riservata per opera della Commissione Giudicatrice che ora può essere nominata.
La seduta si chiude alle ore 09:48

RIMETTE

Il presente verbale unitamente a tutti gli atti di gara alla Stazione Appaltante.

Letto approvato e sottoscritto

Il Responsabile Unico del Procedimento
Ing. Guidi Debora

Il Testimone
Dott.ssa Bernieri Veronica
(Segretaria verbalizzante)

Il Testimone
Dott. For. Ceccarelli Fabio

VERBALE DI GARA

PROCEDURA NEGOZIATA TELEMATICA
SFALCIO ERBA PARCHI LEVANTE E PONENTE
TRINCIATURA ERBA BANCHINE STRADALI
SFALCIO ERBA DI AIUOLE AREE VERDI CORDOLI E MARCIAPIEDI
POTATURA SIEPI CESPUGLI E ALBERELLI - ANNI 2022 2023
CIG 9131094125

Cesenatico 25/03/2022

II SEDUTA

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

per l'aggiudicazione del servizio di:

SFALCIO ERBA PARCHI LEVANTE E PONENTE TRINCIATURA ERBA BANCHINE STRADALI SFALCIO ERBA DI AIUOLE AREE VERDI CORDOLI E MARCIAPIEDI POTATURA SIEPI CESPUGLI E ALBERELLI - ANNI 2022 2023

composta da :
Dott. For. Ceccarelli Fabio – Presidente Commissione
Geom Tamagnini Luca – Componente Commissione
Dott.ssa Bernieri Veronica – Componente Commissione
Le funzioni di segretaria verbalizzante vengono assunte dalla Dott.ssa Bernieri Veronica

A proseguio della prima seduta, si è riunita la Commissione alle ore 09:48 del giorno 25/03/2022 in seduta riservata per la disamina della offerta tecnica presentate dagli operatori economici ammessi alla procedura in oggetto

PREMESSO CHE

- la Stazione Appaltante ha indetto una procedura negoziata finalizzata all'affidamento del servizio in epigrafe ad un operatore economico
- il criterio scelto per l'affidamento del predetto servizio è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'art. 95 del D. Lgs 50/2016 e s.m.i. sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo come indicato nella lettera invito e disciplinare dell'indagine

- il Responsabile del Procedimento richiedeva la nomina della Commissione Giudicatrice per la valutazione dei contenuti dell'offerta tecnica e dell'offerta economica
- l'attribuzione dei punteggi dell'offerta tecnica seguirà le modalità indicate nel disciplinare di gara ovvero:

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

DESCRIZIONE	***PUNTEGGIO MASSIMO***
OFFERTA TECNICA	*70*
OFFERTA ECONOMICA	*30*
TOTALE	***100***

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella A con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla Commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

TABELLA A – CRITERI DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI OFFERTA TECNICA (PUNTEGGIO MASSIMO 70 PUNTI)

N°	***CRITERIO DI VALUTAZIONE***	***PUNTI MAX***	***DETTAGLIO CRITERI DI VALUTAZIONE***	***PUNTI D MAX***	***PUNTI T MAX***
A	***Modalità organizzativa - gestionale del servizio***	*10*	***A.1****Impiego per l'appalto in oggetto di personale dipendente adeguatamente formato e facente parte delle categorie di lavoratori svantaggiati individuate dal Decreto Ministeriale 17 ottobre 2017 in una percentuale minima del 20%.* *Verifica: il concorrente deve presentare, nell'ambito dell'offerta tecnica predisposta la documentazione in suo possesso necessaria a dimostrare la conformità al criterio. La conformità del criterio permetterà l'assegnazione all'operatore economico di 10 punti*		*10*
		20	***A.2****Valorizzazione e gestione del materiale residuale delle lavorazioni mediante consegna per conto dell'appaltatore a sistemi di compostaggio o produzione di energia rinnovabile del materiale residuale generato dalle attività di manutenzione delle aree verdi (erba, ramaglie, foglie secche, potature). Il punteggio verrà attributi proporzionalmente alla percentuale di materiale destinato alla filiera della valorizzazione rispetto al totale prodotto* *Verifica: il concorrente dovrà presentare una dichiarazione sottoscritta dal rappresentante legale in cui sia specificato il sistema di compostaggio di prossimità prescelto con l'indicazione della sede dell'area di accumulo del materiale e la dichiarazione di disponibilità di detto soggetto a farsi carico* *Verrà attributo il seguente punteggio in base alla percentuale di materiale residuale consegnato ai sistemi di compostaggio o di produzione di energia rinnovabile:* - *% 0 = Punti 0* - *% da 1 a 20 = Punti 6* - *% da 21 a 40 = Punti 8* - *% da 41 a 60 = Punti 12* - *% da 61 a 80 = Punti 15* - *% da 81 a 99 = Punti 18* - *% 100 = Punti 20*		*20*

		8	***A.3****Sarà attribuito un punteggio premiante al concorrente che dichiari e si impegni a ridurre i tempi di completamento del servizio taglio erba al Parco di Levante rispetto ai 10 giorni lavorativi indicati nel Capitolato.* *Il lavoro deve intendersi finito comprensivo di tutte le rifiniture richieste nella documentazione tecnica allegata alla procedura.* *Il punteggio verrà assegnato nel seguente modo:* - *Tempo di completamento 10 giorni = 0 punti* - *Tempo di completamento 9 giorni = 2 punti* - *Tempo di completamento 8 giorni = 4 punti* - *Tempo di completamento 7 giorni = 6 punti* - *Tempo di completamento < o = 6 giorni = 8 punti*		*8*
		7	***A.4****Sarà attribuito un punteggio premiante al concorrente che dichiari e si impegni a ridurre i tempi di completamento del servizio taglio erba al Parco di Ponente rispetto agli 8 giorni lavorativi indicati nel Capitolato.* *Il lavoro deve intendersi finito comprensivo di tutte le rifiniture richieste nella documentazione tecnica allegata alla procedura.* *Il punteggio verrà assegnato nel seguente modo:* - *Tempo di completamento 8 giorni = 0 punti* - *Tempo di completamento 7 giorni = 1 punti* - *Tempo di completamento 6 giorni = 3 punti* - *Tempo di completamento 5 giorni = 5 punti* - *Tempo di completamento < o = 4 giorni = 7 punti*		*7*
B	***Proposte migliorative***	*20*	***B.1****Proposte migliorative relativamente alla manutenzione dei parchi e/o delle aree verdi oggetto di appalto rispetto a quanto previsto dal servizio finalizzate ad elevare lo standard del servizio, a migliorare la fruibilità delle aree di cui trattasi attraverso azioni ed interventi migliorativi inerenti al verde, le alberature, le siepi.*	*20*	
C	***Possesso certificazioni***	*5*	***C.1****Verrà attribuito il punteggio per il possesso alla data della lettera invito al concorrente in possesso di un sistema di gestione ambientale secondo la norma UNI EN ISO 14001:2015* *Gli operatori economici provano il possesso della certificazione mediante la produzione di tale certificazione in sedi di gara.* *Il punteggio verrà assegnato nel seguente modo:* *5 punti per il possesso della certificazione*		*5*

I soggetti partecipanti alla gara, la cui offerta tecnica non avrà raggiunto un punteggio complessivo, prima della riparametrazione, di almeno 20 punti (soglia di sbarramento), saranno automaticamente esclusi dalla gara e non si procederà all'apertura dell'offerta economica.

3.1 Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica

All'elemento discrezionale (criterio n. B.1), è assegnato un coefficiente sulla base del metodo di attribuzione discrezionale di un coefficiente variabile da zero ad uno da parte di ciascun Commissario.

I coefficienti di riferimento che la Commissione utilizzerà sono i seguenti:

Gradi di giudizio attribuito dalla Commissione Giudicatrice	***Coefficienti***
Eccellente	*1,00*
Ottimo	*0,90*
Buono	*0,80*
Discreto	*0,70*
Sufficiente	*0,50*
Insufficiente	*0,20*
Assente o irrilevante	*0,00*

Dove verrà giudicata:

ASSENTE O IRRILEVANTE una relazione che non presenta il singolo elemento/sottoelemento di valutazione

INSUFFICIENTE una relazione presentata ma non completa, cioè che risulti priva o carente della maggior parte dei requisiti relativi al singolo elemento/sottoelemento di valutazione

SUFFICIENTE una relazione che seppur conforme degli elementi essenziali risulta priva di una parte dei requisiti relativi al singolo elemento/sottoelemento di valutazione e non dimostra il raggiungimento di tutti gli obiettivi proposti

DISCRETO una relazione che seppure conforme e completa degli elementi essenziali richiesti ai fini della valutazione non dimostra il completo raggiungimento di tutti gli obiettivi definiti dalla Stazione Appaltante per l'affidamento del servizio con riferimento ai singoli elemento/sottoelemento di valutazione

BUONO una relazione conforme, completa e coerente con tutti gli obiettivi da soddisfare senza garantire il massimo livello di soddisfacimento dei medesimi né particolari varianti migliorative rispetto a quanto indicato nel capitolato.

OTTIMO una relazione conforme, completa e coerente con tutti gli obiettivi e tale da dimostrare il massimo livello di soddisfacimenti dei medesimi, dove i riferimenti espressi chiariscono con evidenza che la proposta ha correttamente inteso le qualità tecniche richieste dalla Stazione Appaltante ai fini di un ottimale espletamento del servizio.

ECCELLENTE una relazione conforme, completa e coerente con gli obiettivi, capace di dimostrare in tutta evidenza che quanto individuato e proposto coincide nella forma e nella sostanza con le migliori prospettive auspicabili per l'espletamento del servizio, mostrando inoltre una specifica ed approfondita conoscenza ed esperienza.

Si precisa che i coefficienti sopra riservati, variabili tra zero ed uno, per gli elementi di valutazione discrezionali, criteri aventi natura qualitativa, sono determinati:

a) effettuando da parte di ogni Commissario l'attribuzione discrezionale di coefficienti variabili tra 0 (zero) e 1 (uno) alle proposte dei concorrenti, sulla base dei criteri motivazionali specificati nel presente disciplinare

b) determinando la media dei coefficienti attribuiti da ogni Commissario alle proposte dei concorrenti.

Il coefficiente medio definitivo (coefficiente criterio di valutazione) per il criterio di natura discrezionale, come sopra calcolato, verrà moltiplicato per il punteggio massimo previsto.

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare di natura quantitativa identificato dalla colonna "T" della tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto, sulla base di quanto meglio esplicitato nella tabella A.

Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel singolo sub-criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato. La c.d. "riparametrazione" si applica solamente al criterio di natura qualitativa discrezionale e quindi all'elemento B.1; la Stazione Appaltante procederà ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto sul singolo sub-criterio B.1 il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

Nella fase di calcolo del punteggio dell'offerta tecnica i valori risultanti verranno presi in considerazione fino a n. 2 cifre decimali con troncamento dei decimali in eccesso.

Al risultato della suddetta operazione verrà sommato il punteggio tabellare previsto per gli elementi di natura quantitativa A.1, A.2, A.3, A.4 e C.1, già espressi in valore assoluto, ottenuti dall'offerta del singolo concorrente.

Agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalla colonna "T" della tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.

La Commissione stabilisce, in via preventiva, di procedere alla valutazione delle offerte tecniche attenendosi scupolosamento ai criteri, modalità e metodi di assegnazione dei punteggi contenuti nel disciplinare di gara
Tanto premesso

PRENDE ATTO

Dei concorrenti ammessi, come risulta dal provvedimento di ammissione, come di seguito riportati

N.D	Ragione sociale	Codice fiscale	Indirizzo	Citta	Prov
1	COOPERATIVA TERRITORIO AMBIENTE MONTANO ACQUACHETA RABBI (C.T.A.)	00893950402	VIA ROMA 40	PREMILCUORE	FC
2	AZ. AGR. LA RIGOSSA di AMBROSINI ANDREA	MBRNDR74C04C573Y	VIA PROVINCIALE BADIA 310	MONTIANO	FC
3	CONSORZIO CFA SOC COOP SOCIALE	02252620402	VIA VIOLETTI 3361	CESENA	FC

Quindi

- prende visione della macro struttura dell'offerta tecnica, dei singoli punti e della documentazione tecnica allegata dai singoli operatoci economici concorrenti, rispetto ai dettami del disciplinare di gara

PROCEDE

Alla lettura, disamina ed analisi del contenuto dell'offerta tecnica presentata dai singoli concorrenti per i sub-criteri di valutazione. Per l'effetto, a seguito del confronto tra Commisari, vengono attribuiti i coefficienti agli elementi di valutazione e vengono calcolati i punteggi in base a quanto prescritto dal disciplinare di gara. Si ottengono i seguenti valori

	A) MODALITA' ORGANIZZATIVA GESTIONALE DEL SERVIZIO	B) PROPOSTE MIGLIORATIVE TECNICO FUNZIONALI QUALITATIVE	C) POSSESSO CERTIFICAZIONI
	SUB Totale A	*SUB Totale B*	*SUB Totale C*
IMPRESA CONCORRENTE	*MAX PUNTEGGIO 45*	*MAX PUNTEGGIO 20*	*MAX PUNTEGGIO 5*
COOPERATIVA TERRITORIO AMBIENTE MONTANO ACQUACHETA RABBI (C.T.A.)	7,00	0,00	5,00
AZ. AGR. LA RIGOSSA di AMBROSINI ANDREA	40,00	11,33	0,00
CONSORZIO CFA SOC COOP SOCIALE	45,00	6,00	5,00

Viene realizzato il calcolo totale del punteggio dell'offerta tecnica per ciascun concorrente che risulta il seguente

	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA
IMPRESA CONCORRENTE	*MAX PUNTEGGIO 70*
COOPERATIVA TERRITORIO AMBIENTE MONTANO ACQUACHETA RABBI (C.T.A.)	12,00
AZ. AGR. LA RIGOSSA di AMBROSINI ANDREA	51,33
CONSORZIO CFA SOC COOP SOCIALE	56,00

Per effetto della riparametrizzazione, calcolcata sulla base di quanto disposto nel disciplinare di gara, si ottiene il seguente punteggio finale dell'offerta tecnica

	PUNTEGGIO FINALE OFFERTA TECNICA
IMPRESA CONCORRENTE	*MAX PUNTEGGIO 70*
COOPERATIVA TERRITORIO AMBIENTE MONTANO ACQUACHETA RABBI (C.T.A.)	12,00
AZ. AGR. LA RIGOSSA di AMBROSINI ANDREA	60,00
CONSORZIO CFA SOC COOP SOCIALE	60,59

La Commissione ha attribuito il punteggio come sopra indicato a fronte della conformità dell'offerta tecnica presentata.

La Commissione non procederà all'apertura dell'offerta economica depositata dalla Cooperativa Territorio Ambiente Montano Acquacheta Rabbi (C.T.A.) in quanto il concorrente non ha raggiunto, come specificato nel disciplinare di gara, la soglia di sbarramento di almeno 20 come punteggio minimo per procedere con l'apertura dell'offerta economica.

Quindi
Il Presidente della Commissione

DISPONE

La chiusura della seduta privata, di proseguire nell'immediato in seduta pubblica alla lettura dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica ed al contempo a procedere all'apertura telematica della busta virtuale contenente le offerte economiche.
La seduta si chiude alle 11:12

RIMETTE

Quindi il presente verbale unitamente a tutti gli atti di gara alla Stazione Appaltante.
Letto approvato e sottoscritto

Il Presidente della Commissione
Dott. For. Ceccarelli Fabio

Il Componente
Geom. Tamagnini Luca

Il Componente
Dott.ssa Bernieri Veronica
(con funzione segretaria verbalizzante)

VERBALE DI GARA

PROCEDURA NEGOZIATA TELEMATICA
SFALCIO ERBA PARCHI LEVANTE E PONENTE
TRINCIATURA ERBA BANCHINE STRADALI
SFALCIO ERBA DI AIUOLE AREE VERDI CORDOLI E MARCIAPIEDI
POTATURA SIEPI CESPUGLI E ALBERELLI - ANNI 2022 2023
CIG 9131094125

Cesenatico, 25/03/2022

III SEDUTA
LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

per l'aggiudicazione del servizio di:

SFALCIO ERBA PARCHI LEVANTE E PONENTE TRINCIATURA ERBA BANCHINE STRADALI SFALCIO ERBA DI AIUOLE AREE VERDI CORDOLI E MARCIAPIEDI POTATURA SIEPI CESPUGLI E ALBERELLI - ANNI 2022 2023

composta da :
Dott. For. Ceccarelli Fabio – Presidente
Geom Tamagnini Luca - Componente
Dott.ssa Bernieri Veronica – Componente
Le funzioni di segretaria verbalizzante vengono assunte dalla Dott.ssa Bernieri Veronica

La Commissione
contestualmente alla chisura della II seduta, si è riunita alle ore 11:12 del giorno 25/03/2022 in seduta pubblica per la comunicazione dei punteggi riferiti alle offerte tecniche pervenute e all'apertura telematica della busta virtuale contenente l'offerta economica.

PREMESSO CHE

- L'appalto è aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'art. 95 del D. Lgs 50/2016 e s.m.i. sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo come indicato nella lettera invito e disciplinare
- il disciplinare al punto 2.3 stabilisce il contenuto dell'offerta economica

- il punteggio dell'offerta economica sarà determinato in base alla formula specificata nel disciplinare di gara al punto 3.2, nel dettaglio:

3.2 Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta economica
Quanto all'offerta economica, è attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la formula con interpolazione lineare.

Ci = Ra/Rmax
dove:
Ci = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;
Ra= ribasso percentuale dell'offerta del concorrente i-esimo;
Rmax = ribasso percentuale dell'offerta più conveniente.

Il punteggio da attribuire all'offerta economica sarà dato dal prodotto del coefficiente come sopra calcolato per il massimo punteggio attribuibile secondo la seguente formula:
*Pi = Ci * 30*
dove
Pi = punteggio concorrente i.

I valori risultanti verranno presi in considerazione fino a n. 2 cifre decimali con troncamento dei decimali in eccesso.

3.3 Metodo per il calcolo dei punteggi
La Commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi discrezionali, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione del punteggio secondo il seguente metodo aggregativo-compensatore.
Il punteggio è dato dalla seguente formula:

Pi = Cai x Pa +..... + Cni x Pn
dove
Pi = punteggio concorrente i;
Cai = coefficiente criterio di valutazione a, del concorrente i;
.....
Cni = coefficiente criterio di valutazione n, del concorrente i;
Pa = peso criterio di valutazione a;
.....
Pn = peso criterio di valutazione n.

Al risultato della suddetta operazione verranno sommati i punteggi tabellari, già espressi in valore assoluto, ottenuti dall'offerta del singolo concorrente nei criteri quantitativi.

Il calcolo del punteggio complessivo da attribuire a ciascuna offerta sarà dato dalla somma del punteggio attribuito all'offerta tecnica e dall'offerta economica.

La valutazione dell'offerta tecnica ha prodotto i seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO FINALE OFFERTA TECNICA
IMPRESA CONCORRENTE	*MAX PUNTEGGIO 70*
COOPERATIVA TERRITORIO AMBIENTE MONTANO ACQUACHETA RABBI (C.T.A.)	12,00
AZ. AGR. LA RIGOSSA di AMBROSINI ANDREA	60,00
CONSORZIO CFA SOC COOP SOCIALE	60,59

PROVVEDE

Attraverso la piattaforma telematica ad avviare l'apertura delle buste virtuali contenente l'offerta economica degli operatori economici partecipanti, ad esclusione dell'offerta economica presentata dalla Cooperativa Territorio Ambiente Montano Acquacheta Rabbi (C.T.A.) in quanto non ha raggiunto il punteggio minimo fissato nella soglia di sbarramento. Le percentuali di ribasso offerte sono le seguenti.

IMPRESA CONCORRENTE	AZ. AGR. LA RIGOSSA di AMBROSINI ANDREA	CONSORZIO CFA SOC COOP SOCIALE
RIBASSO PERCENTUALE OFFERTO %	3,00%	6,81%

La Commissione procede al calcolo del punteggio delle offerte economiche attenendosi a quanto indicato nel disciplinare e né da lettura

IMPRESA CONCORRENTE	AZ. AGR. LA RIGOSSA di AMBROSINI ANDREA	CONSORZIO CFA SOC COOP SOCIALE
PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	13,21	30,00

La Commissione procede quindi alla lettura del punteggio totale sommando il punteggio ottenuto da ciascuna impresa concorrente nell'offerta tecnica e nell'offerta economica

IMPRESA CONCORRENTE	AZ. AGR. LA RIGOSSA di AMBROSINI ANDREA	CONSORZIO CFA SOC COOP SOCIALE
PUNTEGGIO TOTALE	**73,21**	**90,59**

La Commissione, preso atto dell'art. 97 c. 3 del D Lgs 50/2016 e s.m.i. non procede alla verifica della congruità delle offerte.

Pertanto la Commissione avanza

PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE

In favore del Consorzio CFA Soc. Coop Sociale con sede a Cesena (FC) in via Fossalta n. 3443 c.f e p.iva n. 02252620402 con un ribasso offerto del 6,81% corrispondente ad un importo per l'esecuzione del servizio pari ad Euro 111.646,19 a cui si aggiungono Euro 627,00 per oneri della sicurezza, per un importo complessivo di Euro 112.273,19 (iva esclusa).

Il Consorzio CFA Soc. Coop Sociale ha indicato come Consorziata esecutrice il Mandorlo Coop. Sociale Onlus con sede a Roncofreddo (FC) in via Del Castello n. 55 c.f. e p.iva 02378890400.

La seduta si conclude alle 11:20.

RIMETTE

Il presente verbale unitamente a tutti gli atti di gara alla Stazione appaltante per l'aggiudicazione definitiva, previo espletamente di tutte le verifiche da effettuarsi sull'affidatario provvisorio a norma di legge.

Letto approvato e sottoscritto

Il Presidente della Commissione	Il Componente	Il Componente
Dott. For. Ceccarelli Fabio	Geom. Tamagnini Luca	Dott.ssa Bernieri Veronica
		(con funzione segretaria verbalizzante)