

**VERBALE DI GARA  
PROCEDURA NEGOZIATA TELEMATICA  
PER L’AFFIDAMENTO INTERVENTI DI RIMOZIONE SOSTITUZIONE  
INSTALLAZIONE STRUTTURE LUDICHE  
NELLE SCUOLE E PARCHI DEL TERRITORIO COMUNALE  
CIG. N. 82073821E3 - CUP N. E21H19000050004**

Cesenatico 03/03/2020

**II SEDUTA RISERVATA**

**LA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

composta da:

- Presidente Dott. For. Fabio Ceccarelli (responsabile verde pubblico Cesenatico Servizi S.r.l.)
- Commissario Geom. Luca Tamagnini (impiegato ufficio tecnico)
- Commissario Dott.ssa Veronica Bernieri (impiegata ufficio gare Cesenatico Servizi S.r.l.) con funzione segretaria verbalizzante

per l’aggiudicazione di:

**INTERVENTI DI RIMOZIONE SOSTITUZIONE INSTALLAZIONE STRUTTURE LUDICHE  
NELLE SCUOLE E PARCHI DEL TERRITORIO COMUNALE**

Si è riunita la Commissione, alle ore 10:55 del giorno 03/03/2020 in seduta riservata per la disamina delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici proponenti ammessi alla procedura in oggetto

N.D.	IMPRESE AMMESSE
1	HOLZHOF SRL VIA RUPE 33 MEZZOLOMBARDO (TN) C.F. 00458210218
2	ARREDO PARK SRL VIA MANTOVANA 185/B VERONA (VE) C.F. 02993070230
3	POZZA 1865 SRL FRAZIONE SANT’ANNA 12 VALLARSA (TN) C.F. 02311670224
4	NON SOLO ARREDO SRL VIA UMBRETO 140 CASALSERUGO (PD) C.F. 04615230283
5	TLF SRL VIA DEL MOLINO 42 CORSALONE (AR) C.F. 02279550517
6	STEBO AMBIENTE VIA STAZIONE 28 GARGAZZONE (BZ) C.F. 01432260212

**PREMESSO CHE**

- a seguito della disamina espletata da parte del Responsabile del Procedimento le imprese offerenti venivano ammesse alla procedura in corso

- il Responsabile del Procedimento richiedeva la nomina della Commissione Giudicatrice per la valutazione dei contenuti dell'offerta tecnica e dell'offerta economica
- l'offerta tecnica deve contenere tutti gli elementi necessari alla valutazione secondo quanto definito nel disciplinare di gara, nel dettaglio:

TABELLA A – CRITERI DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI

<b>A) Qualità delle strutture ludiche che l'impresa intende mettere in atto in relazione ai seguenti sub-criteri e correlati sub-pesi:</b>		<b>Ponderazione relativa (sub-peso)</b>	<b>Punti 42</b>
<b>Sub-Criterio A1</b>	<p><b>Qualità dei materiali costruttivi delle strutture in ordine al maggior contenuto di materiale riciclato.</b>            Con riferimento al presente sub criterio di valutazione la Commissione Giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base ai seguenti criteri motivazionali:            Si valuteranno i prodotti di plastica o gomma o miscele plastica-gomma o miscele di plastica-legno che garantiscano le prestazioni della normativa tecnica pertinente e che contengano una maggiore percentuale, in ogni caso superiore al 50%, di materiale riciclato rispetto al peso complessivo dei manufatti</p> <p>L'offerente deve indicare produttore, tipo e modello dei prodotti che si impegna a fornire, le norme tecniche alle quali tali prodotti sono conformi e la percentuale di materiale riciclato presente nel prodotto.            Per valutare il contenuto di riciclato si accettano come mezzi di presunzione di conformità:            -le asserzioni ambientali auto dichiarate conformi alla norma ISO 14021, convalidate da un organismo riconosciuto;            -certificazioni o marchi (esempio ReMade in Italy, 'Plastica Seconda Vita, Rifiuti KM 0, o equivalenti etichettature, anche europee o internazionali) rilasciati sulla base di verifiche di parte terza condotte da un organismo riconosciuto, con indicazione della percentuale di materiale riciclato contenuta nel prodotto;            • una EPD (Environmental Product Declaration) conforme alla norma ISO 14025 riportante il contenuto di riciclato.</p> <p>Il punteggio verrà assegnato nel seguente modo:            - punti 0, per prodotti con percentuale di materiale riciclato fino al 50 %            - punti 3, per prodotti con percentuale di materiale riciclato compreso fra il 51 % e 60%            - punti 6, per prodotti con percentuale di materiale riciclato compreso fra il 61 % e 70%            - punti 9, per prodotti con percentuale di materiale riciclato compreso fra il 71 % e 80%            - punti 12, per prodotti con percentuale di materiale riciclato maggiore del 81%</p>	Punti 12	
<b>Sub-Criterio A2</b>	<p><b>Qualità dei materiali costruttivi delle strutture portanti in ordine alla loro dimensione.</b>            Con riferimento al presente sub criterio di valutazione la Commissione Giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base ai seguenti criteri motivazionali:            si valuteranno i diametri e gli spessori dei materiali costituenti le strutture tali da rendere le strutture stesse qualitativamente migliori (es.: i diametri e gli spessori dei pali portanti e gli spessori delle plastiche dei parapetti)</p>	Punti 12	

Sub-Criterio A3	<p><b>Qualità estetica dei materiali costruttivi delle strutture portanti e tipologia dei trattamenti/rivestimenti superficiali atti a prevenire il deterioramento dei materiali costruttivi stessi.</b></p> <p>Con riferimento al presente sub criterio di valutazione la Commissione Giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base ai seguenti criteri motivazionali:</p> <p>si valuterà la qualità del design e gli effetti cromatici dei materiali costruttivi nonché la tipologia degli stessi materiali costruttivi come per esempio la rispondenza dei prodotti vernicianti per gli esterni utilizzati nei trattamenti superficiali a quanto indicato nell'allegato al Decreto del Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare 5/2/2015, pubblicato sulla GURI n. 50 del 2.3.2015 "Criteri ambientali minimi per l'acquisto di articoli per l'arredo urbano".</p>	Punti 10	
Sub-Criterio A4	<p><b>Qualità ludica, funzionalità, varietà di utilizzo ed originalità delle singole attrezzature di gioco proposte.</b></p> <p>Con riferimento al presente sub criterio di valutazione la Commissione Giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base ai seguenti criteri motivazionali:</p> <p>si valuteranno il numero e la varietà di attività ludiche presenti nel gioco nonché la loro originalità in funzione dell'offerta ludica.</p>	Punti 8	
<b>B) Proposte migliorative tecnico-funzionali-qualitative finalizzate alla miglior qualità tecnica e funzionale dell'intervento dando evidenza delle tipologie e caratteristiche dei materiali che l'impresa intende adottare e dando priorità alla durabilità nel tempo e alla facilità di manutenzione, con riferimento ai seguenti sub-criteri e correlati sub-pesi.</b>		<b>Ponderazione relativa (sub-peso)</b>	<b>Punti 24</b>
Sub-Criterio B1	<p><b>Misure previste per minimizzare gli oneri manutentivi</b></p> <p>Con riferimento al presente sub criterio di valutazione la Commissione Giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base ai seguenti criteri motivazionali:</p> <p>si valuteranno le soluzioni e le caratteristiche delle attrezzature che garantiscono i minori oneri manutentivi, nonché le indicazioni sulle soluzioni adottate volte alla migliore resa degli interventi realizzati nell'ottica della facilità e dell'economia manutentiva nel tempo.</p>	Punti 6	
Sub-Criterio B2	<p><b>Tempo di manutenzione offerto.</b></p> <p>Il concorrente potrà offrire un tempo di manutenzione delle attrezzature installate, che decorrerà dalla data di emissione del Certificato di Conformità della fornitura e con le modalità previste dal "Libretto di manutenzione" proprio della singola struttura ludica, prevedendo esclusivamente offerte con multipli di 1 anno.</p> <p>L'attribuzione del punteggio avverrà in modo automatico ed oggettivo assegnando 2 punti ogni anno di manutenzione offerto fino ad un massimo di 8 punti. Le offerte di manutenzione superiori a 4 anni saranno valutate come le offerte pari a 4 anni.</p> <p>Il punteggio verrà assegnato nel seguente modo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- punti 0, qualora non venga offerta manutenzione</li> <li>- punti 2, qualora vengano offerti 1 anno di manutenzione</li> <li>- punti 4, qualora vengano offerti 2 anni di manutenzione</li> <li>- punti 6, qualora vengano offerti 3 anni di manutenzione</li> <li>- punti 8, qualora vengano offerti 4 anni di manutenzione</li> </ul>	Punti 8	
Sub-Criterio B3	<p><b>Accessibilità delle strutture</b></p> <p>Con riferimento al presente sub criterio di valutazione la Commissione Giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base ai seguenti criteri motivazionali:</p> <p>si giudicheranno positivamente composizioni e/o giochi che potranno essere utilizzati in tutto o in parte anche da bambini con ridotta capacità motoria, senza che siano create aree con giochi deputati all'utilizzo da parte di utenze svantaggiate, con l'intento di favorire la massima integrazione e socializzazione tra i bambini.</p>	Punti 10	
<b>C) Requisiti aggiuntivi finalizzati alla maggior affidabilità della ditta fornitrice, con riferimento ai seguenti sub-criteri e correlati sub-pesi.</b>		<b>Ponderazione relativa (sub-peso)</b>	<b>Punti 14</b>
Sub-Criterio C1	<p><b>Certificazioni di qualità</b></p> <p>Con riferimento al presente sub criterio di valutazione la Commissione Giudicatrice esprimerà la propria valutazione in merito al possesso delle seguenti certificazioni:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Certificazione di qualità EN 1176/77, per le attrezzature fornite e posate in opera complete di pavimentazione anti trauma;</li> <li>b) Certificazione di qualità ISO 9001:2015;</li> </ul>	Punti 5	

	c) Certificazione di qualità ISO 14001:2015; d) OHSAS 18001:2008 e) EN 71-3 Gli operatori economici provano il possesso delle certificazioni di qualità mediante la produzione di tali certificazioni in sede di gara. Il punteggio verrà assegnato nel seguente modo: 1 punto per ogni certificazione posseduta		
Sub-Criterio C2	<b>Tempi di consegna</b> Il concorrente potrà impegnarsi ad ultimare tutte le attività in appalto, con tempi inferiori ai 60 giorni previsti prevedendo esclusivamente offerte con multipli di 10 giorni L'attribuzione del punteggio avverrà in modo automatico ed oggettivo assegnando 3 punti per ogni riduzione di 10 giorni fino ad un massimo di 9 punti. Le offerte di riduzione dei tempi superiori a 30 giorni saranno valutate come le offerte pari a 30 giorni. Il punteggio verrà assegnato nel seguente modo: - punti 0, qualora non si preveda una riduzione dei tempi - punti 3, qualora venga offerta una riduzione di 10 giorni dei tempi di fornitura - punti 6, qualora venga offerta una riduzione di 20 giorni dei tempi di fornitura - punti 9, qualora venga offerta una riduzione di 30 giorni dei tempi di fornitura	Punti 9	
D) Offerta economica espressa in ribasso percentuale sull'importo assoggettabile a Ribasso			Punti 20

A ciascuna offerta ammessa sarà assegnato, in base al procedimento di valutazione in seguito dettagliatamente indicato, un unico parametro numerico finale determinato dalla sommatoria dei punteggi ottenuti in ciascun sub-criterio di valutazione.

#### Metodo di attribuzione dei punteggi

Il metodo di attribuzione dei punteggi ai sub-criteri di natura qualitativa A2, A3, A4, B1 e B3, avverrà tramite l'attribuzione discrezionale di un coefficiente (da moltiplicare poi per il punteggio massimo attribuibile rispettivamente per ciascun criterio di valutazione), variabile tra zero e uno, da parte di ciascun componente della Commissione.

I sub-criteri di natura quantitativa A1, B2, C1 e C2 implicano, come ben evidenziato nella tabella A, un metodo di attribuzione dei punteggi oggettivo.

Per quanto concerne il punteggio da attribuire all'offerta economica che rappresenta un criterio di valutazione di natura quantitativa (criterio di valutazione D), il punteggio sarà attribuito utilizzando la formula in seguito specificata, in base alla quale il punteggio minimo sarà attribuito all'offerta che presenta il minor ribasso mentre il punteggio massimo all'offerta che presenta il ribasso maggiore.

Dopo che la Commissione avrà effettuato le valutazioni tecniche sarà determinato, per ogni offerta, un dato numerico finale.

Di seguito, viene esplicitato il procedimento e le formule matematiche che saranno utilizzate dalla Commissione per l'attribuzione dei punteggi e la formazione della graduatoria.

La graduatoria sarà formata attribuendo alle offerte ammesse un punteggio numerico finale determinato in base alla seguente formula:

$$KJ = \text{Somma (AiJ)} + \text{Somma (BiJ)} + \text{Somma (CiJ)} + DJ \times 20.$$

dove:

- KJ è il punteggio finale totale attribuito all'offerta del concorrente i-esimo
- AiJ, BiJ e CiJ sono i punteggi attribuiti al concorrente J-esimo, nei rispettivi sub-criteri (qualitativi e quantitativi), di cui alla tabella A
- DJ è il coefficiente attribuito all'offerta economica del concorrente i-esimo determinato in base alla seguente formula:

$$DJ = RJ / R \text{ max}$$

dove:

- $RJ$  è il ribasso percentuale offerto dal concorrente  $J$ -esimo sul prezzo unitario a base d'asta
- $R_{max}$  è il ribasso percentuale più elevato fra tutte le offerte ammesse

La percentuale di ribasso  $RJ$  offerta dal concorrente  $J$ -esimo è quella indicata nell'offerta economica presentata.

#### Coefficiente di valutazione sub-criteri di natura quantitativa

I coefficienti di valutazione saranno attribuiti per ogni sub-criterio di natura qualitativa come segue.

Ciascun Commissario, mediante attribuzione discrezionale, procederà alla valutazione dell'offerta tecnica tenendo conto dei sopraelencati sub-criteri qualitativi oggetto di valutazione, attribuendo per ognuno, un coefficiente variabile tra lo "0" (zero) e "1" (uno) legato al grado di rispondenza dell'offerta tecnica ai criteri motivazionali (parametri valutativi) stabiliti nella tabella suindicata. Per rendere omogenea l'attribuzione dei punteggi, vengono previsti i seguenti giudizi e coefficienti correlati, che saranno utilizzati per le valutazioni della Commissione.

Rispondenza dell'offerta ai criteri motivazionali	Coefficiente
Eccellente/Massima	1
Ottima	0,9
Buona	0,8
Discreta	0,7
Sufficiente	0,6
Appena sufficiente	0,5
Insufficiente	0,4
Molto scarsa	0,3
Inadeguata	0,2
Totalmente inadeguata	0,1
Nulla	0

Il punteggio attribuito a ciascun sub-criterio qualitativo risulterà dall'applicazione della seguente formula:

$$P = \frac{K \text{ coeff} \times p. \text{max}}{K \text{ coeff max}}$$

Dove:

$P$  = punteggio assegnato alla concorrente per ciascun sub-criterio

$K \text{ coeff.}$  = sommatoria dei coefficienti attribuiti da ciascun componente la Commissione

$p. \text{max}$  = punteggio massimo per ogni sub-criterio

$K \text{ coeff max}$  = 3 (giudizio eccellente = coeff 1,00 moltiplicato i tre (3) membri della Commissione)

La Commissione, stabilisce in via preventiva di procedere alla valutazione delle offerte tecniche attenendosi scrupolosamente ai criteri e modalità contenute nel disciplinare di gara tenuto conto dei sub-criteri di natura qualitativa, che prevedono l'attribuzione discrezionale di un coefficiente (da moltiplicare poi per il punteggio massimo attribuibile rispettivamente per ciascun criterio di valutazione) variabile tra zero e uno da parte di ciascun componente della Commissione, e ai sub-criteri di natura quantitativa che seguono un metodo di attribuzione dei punteggi oggettivo come meglio esplicitato nella tabella A del disciplinare di gara.

Tanto premesso

La Commissione procede alla disamina dei primi due offerenti seguendo i criteri contenuti nel disciplinare di gara e al metodo di attribuzione dei punteggi.

La ditta Holzhof S.r.l. viene esclusa

Si procede alla disamina dell'offerta tecnica della Arredo Park S.r.l. e dal confronto con i suoi componenti, riceve il seguente coefficiente/punteggio per ogni elemento criterio di valutazione:

CRITERIO	SUB CRITERIO	Sub criterio qualitativo K COEFF	Sub criterio quantitativo PUNTEGGIO
A) QUALITA' STRUTTURE LUDICHE	A1		0
	A2	2,40	
	A3	2,50	
	A4	2,60	
B) PROPOSTE MIGLIORATIVE	B1	2,90	
	B2		0
	B3	2,00	
C) REQUISITI AGGIUNTIVI	C1		1
	C2		9

A seguito dell'applicazione della formula di cui al paragrafo 3 del disciplinare di gara, all'offerta tecnica della Arredo Park S.r.l. viene attribuito un punteggio tecnico complessivo pari a 47,33/80

La Commissione ha attribuito il punteggio come sopra indicato a fronte della conformità dell'offerta tecnica presentata.

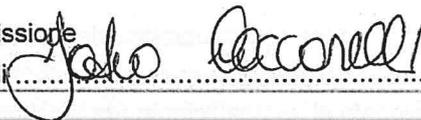
Quindi

Il Presidente della Commissione aggiorna la seduta alla data del 04/03/2020 alle ore 09.00 per la prosecuzione della disamina delle offerte tecniche restanti.

Alle ore 17.10 viene chiusa la seduta privata.

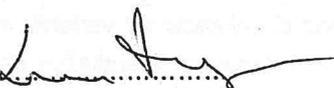
Letto approvato e sottoscritto

Il Presidente della Commissione  
Dott. For. Fabio Ceccarelli



I Commissari

Geom. Luca Tamagnini



Dott.ssa Veronica Bernieri con funzione segretario verbalizzante

