

**VERBALE DI PROCEDURA NEGOZIATA
RISERVATA ALLE COOPERATIVE SOCIALI DI TIPO B
PER L’AFFIDAMENTO SERVIZIO
DI MANUTENZIONE DEL VERDE ANNO 2019
CIG N. 7658888A4F**

Cesenatico, 08/11/2018

Prot. 3097

I SEDUTA

Il Responsabile del Procedimento (RUP)

per l’aggiudicazione del servizio di:

SERVIZIO DI MANUTENZIONE DEL VERDE

Ing DEBORA GUIDI, (Direttore Tecnico – Responsabile Unico del Procedimento) alla costante e continua presenza:

- del Geom Giuseppe Casadei in qualità di testimone
- della Dott.ssa Veronica Bernieri in qualità di testimone e segretario verbalizzante

Procede alle ore 14.37 del giorno 08/11/2018 all’espletamento della gara di procedura negoziata, come sopra specificato.

PREMESSO CHE

- La stazione appaltante ha indetto una procedura negoziata finalizzata alla selezione dell’operatore economico a cui affidare il servizio in epigrafe;
- il criterio scelto per l’affidamento del predetto servizio è quello dell’offerta economicamente più vantaggiosa di cui all’art. 95 del D. lgs 50/2016 come indicato nella lettera invito e disciplinare di gara;
- a cura del personale interno sono state prelevate dalla custodia aziendale, in via Magellano 8 a Cesenatico, le buste depositate dagli offerenti;
- le medesime buste risultavano perfettamente conservate e sigillate;
- è presente per l’apertura della Busta A “documentazione” la Sig.ra Sandra Liliana Faedi per conto dell’operatore economico concorrente CSR Consorzio Sociale Romagnolo munita di delega conferita dal rappresentante legale.

PRENDE ATTO

- delle offerte presentate nei termini e con le modalità previste nel bando e, precisamente:

N.D.	IMPRESA CONCORRENTE	DATA DI PRESENTAZIONE
1	C.S.R. Consorzio Sociale Romagnolo Cooperativa Sociale a.r.l.	08/11/2018 ore 10:06

- procede all’apertura del plico pervenuto regolarmente e nei termini;

- procede all'apertura della busta "A" contenente la documentazione amministrativa e all'esamina del suo contenuto, dopo averne controllato lo stato di regolare sigillatura e conservazione al fine di verificare l'ammissibilità dell'impresa concorrente alla procedura.

PROCEDE

all'ammissione dell'operatore economico.

DA ATTO

che, complessivamente, risultano ammesse n. 1 impresa:

N.D.	IMPRESA CONCORRENTE
1	C.S.R. Consorzio Sociale Romagnolo Cooperativa Sociale a.r.l.

Quindi

Il RUP procede all'apertura della busta B, al fine di verificare la presenza della relazione tecnica come richiesta dalla lettera invito punto 1 del disciplinare, e constata la regolarità del contenuto della busta per l'operatore ammesso.

DISPONE

La chiusura della seduta pubblica e il proseguio immediato della valutazione della relazione tecnica in seduta riservata per opera della Commissione giudicatrice. La seduta si chiude alle ore 14.53.

RIMETTE

Quindi il presente verbale unitamente a tutti gli atti di gara alla stazione appaltante.

Il Responsabile Unico del Procedimento
Il Direttore Tecnico Ing. Debora Guidi

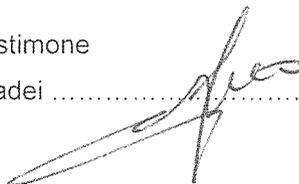
.....

Il segretario verbalizzante
Dott.ssa Veronica Bernieri

.....

Il testimone

Geom Giuseppe Casadei



**VERBALE DI PROCEDURA NEGOZIATA
RISERVATA ALLE COOPERATIVE SOCIALI DI TIPO B
PER L'AFFIDAMENTO SERVIZIO
DI MANUTENZIONE DEL VERDE ANNO 2019
CIG N. 7658888A4F**

Cesenatico, 08/11/2018

II SEDUTA

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

per l'aggiudicazione del servizio di:

SERVIZIO DI MANUTENZIONE DEL VERDE

composta da :

- Presidente Geom. Giuseppe Casadei (Funzionario Responsabile Settore Aree Circolazione)
- Commissario Sig.ra Silvia Sacchetti (Impiegata Ufficio Personale)
- Commissario Dott. Giovanni Esposito (Responsabile Settore Socio Assistenziale dell'Unione dei Comuni Rubicone e Mare)

Dott.ssa Veronica Bernieri segretario verbalizzante non componente.

A proseguio della prima seduta si è riunita la Commissione alle ore 14.53 del giorno 08/11/2018 per la valutazione dell'offerte tecnica.

PREMESSO CHE

- La stazione appaltante ha indetto una procedura negoziata finalizzata alla selezione dell'operatore economico cui affidare il servizio in epigrafe;
- il criterio scelto per l'affidamento del predetto servizio è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'art. 95 del D. lgs 50/2016 come indicato nella lettera invito e disciplinare di gara;
- le attribuzioni dei punteggi avverrà con le modalità indicate nel disciplinare di gara ovvero:

Il servizio sarà aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata in base al rapporto qualità/prezzo di cui all'art. 95 comma 3 del D Lgs 50/2016.

Il punteggio sarà attribuito sulla base dei seguenti elementi:

	DESCRIZIONE	PUNT. MASSIMO
OFFERTA TECNICA (Punteggio max 60 punti)		
T.1	Progetto di gestione del servizio	50
	Modalità organizzative, operative e di controllo (punteggio max 10)	
	Progetto relativo inserimento lavorativo di persone svantaggiate (punteggio max 40)	
T.2	Merito tecnico	10
OFFERTA ECONOMICA (Punteggio max 40 punti)		
E.1	Costo offerto più basso	40

La Commissione procederà alla valutazione dell'offerta tecnica tenendo conto dei sopraelencati sub-elementi di valutazione, attribuendo per ognuno dei singoli elementi oggetto di valutazione, un coefficiente tra lo "0" (zero) e "1" (uno). Nell'attribuzione dei coefficienti, da parte dei singoli componenti della commissione, verranno rispettate le seguenti corrispondenze:

Giudizio	Coefficiente
Eccellente	1,00
Ottimo	0,80
Buono	0,60
Discreto	0,40
Modesto	0,20
Assente o irrilevante	0,00

Dove verrà giudicata:

MODESTA una relazione presentata ma non completa, cioè che risulti priva della maggior parte dei requisiti relativi al singolo elemento/sottoelemento di valutazione.

DISCRETA una relazione che seppure conforme e completa degli elementi essenziali richiesti ai fini della valutazione non dimostra il completo raggiungimento di tutti gli obiettivi definiti dalla stazione appaltante per l'affidamento del servizio con riferimento ai singoli elemento/sottoelemento di valutazione.

BUONA una relazione conforme, completa e coerente con tutti gli obiettivi da soddisfare senza garantire il massimo livello di soddisfacimento dei medesimi né particolari varianti migliorative rispetto a quanto indicato nel capitolato.

OTTIMA una relazione conforme, completa e coerente con tutti gli obiettivi e tale da dimostrare il massimo livello di soddisfacenti dei medesimi, dove i riferimenti espressi chiariscono con evidenza che la proposta ha correttamente inteso le qualità tecniche richieste dalla stazione appaltante ai fini di un'ottimale espletamento del servizio.

ECCELLENTE una relazione conforme, completa e coerente con gli obiettivi, capace di dimostrare in tutta evidenza che quanto individuato e proposto coincide nella forma e nella sostanza con le migliori prospettive auspicabili per l'espletamento del servizio, mostrando inoltre una specifica ed approfondita conoscenza ed esperienza.

Il punteggio attribuito a ciascun sub-elemento risulterà dall'applicazione della seguente formula:

$$P = \frac{K \text{ coeff} \times p. \text{max}}{K \text{ coeff max}}$$

Dove:

P = punteggio assegnato alla concorrente

K coeff. = sommatoria dei coefficienti attribuiti da ciascun componente la commissione

p.max = punteggio massimo per ogni sub-elemento;

K coeff max = 3 (giudizio eccellente = coeff 1,00 moltiplicato i tre (3) membri della commissione)

Il punteggio complessivo dell'offerta è dato dalla sommatoria dei punteggi dei singoli sub-elementi.

Con riferimento al criterio **T.1 (progetto di gestione del servizio)** l'attribuzione del punteggio (max 50 punti) avverrà in modo discrezionale da parte della commissione valutando:

a.1) **Modalità organizzative, operative e di controllo (massimo punti 10)** (massimo 10 pagine complessive intendendosi per pagina una facciata in formato A/4) redatta secondo le seguenti indicazioni:

1) il modello organizzativo della squadra di lavoro nei vari periodi dell'anno, rapportato alle unità presenti (max punti 5);

2) il sistema di programmazione del servizio, di verifica e rendicontazione delle lavorazioni (max punti 5).

a.2) **Progetto relativo all'inserimento lavorativo di persone svantaggiate (massimo punti 40)** (massimo 10 pagine complessive intendendosi per pagina una facciata in formato A/4,) redatto secondo le seguenti indicazioni:

1) numero, tipologia dei soggetti svantaggiati (svantaggio di natura fisico-psichica), da inserire con obiettivi perseguiti con l'inserimento lavorativo e modalità organizzative per il loro raggiungimento (max punti 10);

2) metodologia da applicare nelle fasi di reclutamento, selezione e collocazione dei lavoratori inseriti e metodologia di accompagnamento delle persone inserite durante lo svolgimento del lavoro (max punti 4);

3) percorsi formativi, con l'indicazione degli obiettivi da perseguire (max punti 3);

4) rete esistente con i servizi sociali e Asl di riferimento per l'effettuazione degli inserimenti di lavoratori svantaggiati (max punti 18);

5) rapporto con il territorio inteso come esplicitazione documentata del complesso delle sinergie raggruppate in collaborazione con le risorse locali dell'associazionismo e del volontariato e delle modalità di coordinamento con i servizi esistenti sul territorio (max punti 5).

Con riferimento al criterio **T.2 Merito tecnico (massimo punti 10)** (massimo 10 pagine complessive intendendosi per pagina una facciata in formato A4) inteso come:

1) quantità e qualità di formazione prodotta direttamente o di quella partecipata e prodotta esternamente, debitamente documentata in merito ai contenuti, la durata, il numero dei partecipanti (max punti 3);

2) criteri e modalità per il reclutamento e la selezione del personale (max punti 3);

3) criteri e modalità per il contenimento del turn-over (max punti 4).

Si fa presente che sarà oggetto di valutazione anche il non rispetto del numero massimo di pagine prescritto.

Il progetto tecnico dovrà essere composto da pagine numerate progressivamente ed opportunamente rilegate in modo inamovibile tale da rendere impossibile l'eventuale rimozione o sostituzione.

Saranno considerate ammissibili solo le offerte tecniche che raggiungono un punteggio minimo di 24; non si procederà all'apertura dell'offerta economica presentata se il punteggio ottenuto dall'offerta tecnica sia inferiore a 24.

Con riferimento ai sub elementi **E.1 (massimo punti 40)** l'attribuzione del punteggio ad ogni offerente avverrà con la seguente formula.

Al costo orario offerto più basso verrà assegnato il punteggio massimo indicato; agli altri costi offerti saranno assegnati punteggi determinati secondo il seguente calcolo:

$$P = (A \times \text{punteggio massimo assegnabile}) : B$$

Ove P = punteggio assegnato; A = costo più basso offerto; B = prezzo offerto.

L'offerta economica consentirà l'assegnazione di 40 punti i quali saranno attribuiti al costo più basso sulla base della percentuale unica di ribasso offerto.

La Commissione

PROCEDE

- alla disamina dell'offerta tecnica contrassegnata con il numero 1 del C.S.R. Consorzio Sociale Romagnolo Cooperativa Sociale a.r.l., che riceve il seguente punteggio:

DESCRIZIONE		PUNTEGGIO
OFFERTA TECNICA		
T1	Progetto di gestione del servizio	25,13
T2	Merito tecnico	7,20
TOTALE OFFERTA TECNICA		32,33

La Commissione ha attribuito il punteggio come sopra indicato a fronte della conformità dell'offerta tecnica presentata.

Quindi

DISPONE

La chiusura della seduta privata, di proseguire nell'immediato, in seduta pubblica alla lettura dei punteggi attribuito all'offerta tecnica ed al contempo a procedere all'immediata apertura delle buste contenenti le offerte economiche dando lettura delle percentuali di ribasso offerte. La seduta si chiude alle 16.17.

RIMETTE

Quindi il presente verbale unitamente a tutti gli atti di gara alla stazione appaltante.

Il Presidente della Commissione

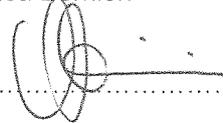
Geom. Giuseppe Casadei



.....

Il segretario verbalizzante non componente

Dott.ssa Veronica Bernieri



.....

I Commissari

Dott. Giovanni Esposito

Sig.ra Silvia Sacchetti



.....

**VERBALE DI PROCEDURA NEGOZIATA
RISERVATA ALLE COOPERATIVE SOCIALI DI TIPO B
PER L’AFFIDAMENTO SERVIZIO
DI MANUTENZIONE DEL VERDE ANNO 2019
CIG N. 7658888A4F**

Cesenatico, 08/11/2018

III SEDUTA

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

per l’aggiudicazione del servizio di:

SERVIZIO DI MANUTENZIONE DEL VERDE

composta da :

- Presidente Geom. Giuseppe Casadei (Funzionario Responsabile Settore Aree Circolazione)
- Commissario Sig.ra Silvia Sacchetti (Impiegata Ufficio Personale)
- Commissario Dott. Giovanni Esposito (Responsabile Settore Socio Assistenziale dell’Unione dei Comune Rubicone e Mare)

Dott.ssa Veronica Bernieri segretario verbalizzante non componente.

La Commissione,

contestualmente alla chiusura della II seduta, si è riunita alle ore 16.17 del giorno 08/11/2018 per la comunicazione dei punteggi riferiti alle offerte tecniche pervenute e all’apertura della busta contenente l’offerta economica.

PREMESSO CHE

- La valutazione delle offerte tecniche ha prodotto i seguenti punteggi:

IMPRESA CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO
C.S.R. Consorzio Sociale Romagnolo Cooperativa Sociale a.r.l.	32,33

- è stata verificata la corretta sigillatura dell’offerta economica presente nella relativa busta

Viene data lettura del punteggio di cui sopra e si procede all’apertura della busta contenente l’offerta economica.

Quest’ultima riporta la seguente percentuale di ribasso

IMPRESA CONCORRENTE	PERCENTUALE DI RIBASSO
C.S.R. Consorzio Sociale Romagnolo Cooperativa Sociale a.r.l.	0,10%

La Commissione procede al calcolo dei punteggi e né da lettura

IMPRESA CONCORRENTE	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA
C.S.R. Consorzio Sociale Romagnolo Cooperativa Sociale a.r.l.	40,00/40

La Commissione procede quindi alla lettura dei punteggi finali:

IMPRESA CONCORRENTE	PUNTEGGIO FINALE
C.S.R. Consorzio Sociale Romagnolo Cooperativa Sociale a.r.l.	72,33

DISPONE

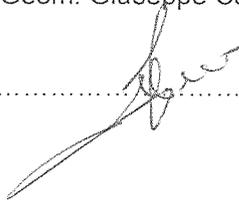
di avanzare proposta di aggiudicazione del servizio in oggetto in favore di C.S.R. Consorzio Sociale Romagnolo Cooperativa Sociale a.r.l. via Caduti di Marzabotto n. 40 – 47922 Rimini c.f. e p. iva 02475340408, che ha raggiunto un punteggio finale pari a 72,33 centesimi.

RIMETTE

il presente verbale unitamente a tutti gli atti di gara alla stazione appaltante.

Il Presidente della Commissione

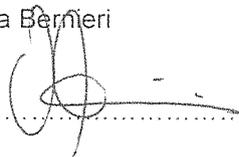
Geom. Giuseppe Casadei



.....

Il segretario verbalizzante non componente

Dott.ssa Veronica Bernieri



.....

I Commissari

Dott. Giovanni Esposito

Sig.ra Silvia Sacchetti



.....